



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA VIOLENCIA
FAMILIAR EN INTERNOS PRIMARIOS DE UN ESTABLECIMIENTO
PENITENCIARIO DE LIMA – PERÚ, 2018**

AUTORA

ALARCÓN ACEVEDO, MARIA CRISTINA

ASESOR

Mgtr. LUIS ANTONIO LAZARTE ARANGUREN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

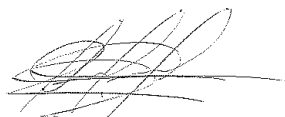
LIMA-PERÚ

2018

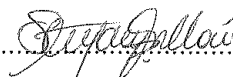
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Maria Cristina Alarcón Acevedo
cuyo título es: Relación entre la Funcionalidad Familiar y la Violencia familiar en internas primarias de un establecimiento penitenciario de Lima, Perú, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15.6 (número)
Dieci Seis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 25 de 09 del 2018



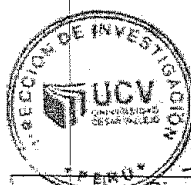
PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DEDICATORIA

Dedicado a mi madre Liliana y a mi padre Gregorio, por sus consejos, paciencia y esfuerzo, por ser los motivos elementales para continuar en carrera, así también, a mi hermana Geraldine por ser mi amiga y compañera, parte de mi motivación.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a aquellas personas que hicieron posible esta investigación, a mis amigos de la universidad, a los participantes de mi muestra, a mis amistades más cercanas, así también, a mis asesores, por sus sabios conocimientos y experiencias compartidas, y por la excelente dedicación y compromiso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María Cristina Alarcón Acevedo, identificada con DNI N° 47352655, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos y la información que se presentan en esta tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de setiembre del 2018



FIRMA

MARIA CRISTINA ALARCÓN ACEVEDO

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicológica, presento ante ustedes la tesis titulada: “ Relación entre la Funcionalidad Familiar y la violencia familiar en internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima – Perú, 2018” elaborada con el objetivo de optar por el título profesional de Licenciada en Psicología, la misma que someto a vuestra consideración mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que brinde a la investigación.



María Cristina Alarcón Acevedo

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	4
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	5
PRESENTACIÓN.....	6
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	13
1.2.1. Antecedentes internacionales	13
1.2.2. Antecedentes nacionales	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación al Problema	25
1.4.1. Problema general.....	25
2.3.3. Criterios de inclusión	33
2.3.4. Población de exclusión.....	34
2.4.1. Técnicas de recolección de datos	34
2.4.2. Validación y confiabilidad del Instrumento	35
III. RESULTADOS.....	38
3.1. Análisis Descriptivos de las variables.....	39
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Páginas
Operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar.....	33
Tabla 2.	
Operacionalización de la variable Violencia Familiar.....	34
Tabla 3.	
Niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Cohesión Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima-Perú, 2018.	41
Tabla 4.	
Niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Adaptabilidad Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima, 2018.	42
Tabla 5.	
Pruebas de normalidad de las variables de estudio – Kolmogorov Smirnov.	44
Tabla 6.	
Correlación entre las variables Violencia Familiar y Funcionalidad familiar con sus dimensiones de Adaptabilidad y Cohesión familiar.	45
Tabla 7.	
Niveles según los subniveles de percepción real familiar del Test Fases III de la variable Funcionalidad Familiar.....	46
Tabla8.	
Presencia y Ausencia de Antecedentes de Violencia Familiar.....	47
Tabla 9.	
Fiabilidad de la prueba Adaptabilidad y cohesión Familiar (FASES III).....	64
Tabla 10.	
Confiabilidad por el método de dos mitades de Guttman de la prueba Adaptación y Cohesión Familiar (FASES III).....	64
Tabla 11.	
Fiabilidad de la Dimensión de cohesión de la prueba FASES III	65
Tabla 12.	
Fiabilidad de la Dimensión de Adaptabilidad de la prueba FASES III.....	65
Tabla 13.	
Fiabilidad del Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20.....	65
Tabla 14.	
Dos mitades del Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar	66

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018. Se utilizó un diseño no experimental cuantitativa de tipo descriptivo-correlacional transaccional. Participaron 122 internos primarios del establecimiento penitenciario de Ancón II en el distrito de Ancón, de las edades de 18 y 70 años. Se les aplicó el instrumento de medición la escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FASES III) de Barnes y Olson (1982) y el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012), basada en las teorías de Rojas y Romero (1995). Los resultados muestran que existe relación significativa inversa ($p < 0.05$; $r = -.248^{**}$) entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018. Lo que significa que a mayor Funcionalidad familiar menor presencia de violencia familiar.

Palabras claves: Funcionalidad familiar y Violencia familiar.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the extent to which family functionality and family violence are related to the primary inmates of a penitentiary in Lima-Peru, 2018. A non-experimental quantitative design of descriptive-correlational transactional type was used. 122 primary inmates from the Ancon II penitentiary in the district of Ancón participated, aged between 18 and 70 years old. The measuring instrument was applied to the scale of Family Cohesion and Adaptability (PHASES III) of Barnes and Olson (1982) and the Family Violence Questionnaire of Chapa y Ruiz (2012) of the National University of San Martin, based on theories de Rojas and Romero (1995). The results show that there is a significant inverse relationship ($p < 0.05$; $r = -.248^{**}$) between family functionality and family violence in the primary inmates of a prison in Lima-Peru, 2018. This means that the greater the Family Functionality, the lower the presence of violence family.

Keywords: Family Functionality and Family Violence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La violencia familiar es uno de los mayores problemas socioculturales, con énfasis en lo ético-social y de salud pública a nivel mundial (Miljanovich, Huerta, Campos et al., 2013). Según la Organización mundial de la salud (OMS, 2017) menciona que el 35 % de las mujeres han sufrido de violencia física, sexual o psicológica por parte de su compañero sentimental o miembro de su familia.

Así también la OMS (2005) señala que antes de la década de los noventa, la violencia contra la mujer y la violencia familiar o doméstica, era tomada como un problema social de poca importancia. Es así que después de este periodo las diferentes organizaciones de mujeres lograron transformar y sensibilizar a la población respecto a dicha dificultad, conociendo de esta manera que la violencia hacia la mujer constituye un grave problema de derechos humanos y de la salud pública que afecta a todos los sectores de la sociedad.

A nivel nacional, el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (MIMP-2018), reportaron que, entre los meses de enero y mayo del presente año, existió un total de 51,196 casos atendidos por violencia familiar, en donde las víctimas estaban conformadas estadísticamente por el 84,7% mujeres y el 15,3% varones, así también, el tipo de violencia denunciadas era la psicológica con un 50.7%, seguida de la física con el 39,8% y, por último, la sexual con el 9%.

Para la Defensoría del Pueblo (2005), la violencia familiar es cualquier acción u omisión que causa daño físico o psicológico, así como amenazas o coacciones graves y la existencia de la violencia sexual.

Por lo anteriormente mencionado sobre la violencia familiar, se debe tener como concepto que la violencia inicia desde la simple conducta individual, y se transforma en un proceso interpersonal, afectando al menos a dos protagonistas: quien la ejerce (el victimario) y quien la padece (la víctima), asimismo, se encuentra un tercer afectado, que es quien la contempla sin poder o querer evitarla (el observador pasivo), (Ortega y Mora, 1997).

Así mismo, para el concepto de familia en el enfoque sistémico, es un conjunto organizado e interdependiente, con identidad propia, y con un escenario que tiene lugar a amplias interacciones con reglas y funciones dinámicas para cada uno (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2006). También la familia es el primer agente de socialización, puesto que el individuo convive con sus padres desde los primeros años de vida, recibiendo la primera educación elemental, como la formación de las relaciones sociales. Es por ello, que cuando se producen comportamientos antisociales la familia sería acusada de haber faltado en su deber de socialización (Aebi, 2003).

Por otro lado, para Herrera (1997) la variable de funcionalidad familiar o familia funcional, es aquella que presenta roles y tareas designadas para cada miembro y que son claras y aceptadas por ellos. Asimismo, no debe existir sobrecargas de roles que puedan observarse como exigentes, como en los casos de madres adolescentes, hogares monoparentales y rigidez o estereotipos genéticos por las funciones masculinas o femeninas.

En cambio, para ser llamada disfuncionalidad familiar, según Aebi (2003) debe existir al menos uno de los padres biológicos, adoptivos o ausencia de ambos padres y que los niños estén en un albergue, con familias de acogida o de otros familiares y niños que viven de manera independiente. Es por ello que este tipo de familia tiene gran influencia en las conductas transgresoras, y en la delincuencia juvenil, pues la disfunción en el grupo familiar parece traer consigo carencias afectivas de tal naturaleza que llegan a provocar en el adolescente la búsqueda de compensación en la calle (Ovalles, 2007).

En síntesis, teniendo en cuenta lo mencionado por las organizaciones y autores, la presente investigación cuenta con el propósito de determinar en qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima y cómo estas alteraciones de la funcionalidad familiar y la exposición a la violencia familiar pueden ser factores de riesgo para el inicio de la conducta criminal.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Molina y Arbeláez (2014) realizaron un estudio que tiene por objetivo analizar la influencia de la familia en el proceso de resocialización de las mujeres infractoras que se encuentran reclusas en el complejo Penitenciario y carcelario Coiba – Ibagué. Dicha investigación cuenta con un estudio descriptivo de corte mixto de investigación, realizando la aplicación de una encuesta de caracterización, para identificar las características sociodemográficas, como la edad, el estrato social, nivel de escolaridad y la composición del vínculo familiar; así mismo, se aplicó la escala de apoyo social percibido de amigos y familiares PSS FR / PSS FA (Procidano y Heller, 1983) llegando a obtener una medida unimodal sobre las necesidades de apoyo, la información y la retroalimentación que las internas tienen sobre sus familias. La muestra de la investigación fue de 49 internas pertenecientes al bloque 4, con edades entre 18 a 50 años, la mayoría de ellas reclusas por delitos de tráfico de estupefacientes, hurto agravado y homicidio. En los resultados, se halló, que el 82% de las internas sienten que perciben un buen apoyo moral por parte de sus familiares, el 96% considera que siente que recibe buenas ideas sobre cómo hacer las cosas. Así también, el 86% de las reclusas, considera que su familia disfruta de escuchar las cosas que piensan, al igual que estas sienten que ellos comparten muchos de sus intereses. En conclusión, las internas provienen de un estrato socioeconómico bajo, de familias monoparentales o extensas, y que en sus relaciones intrafamiliares se encuentran como cercana entre ellas con sus hijos y ellas con sus padres, en cambio, con sus parejas, no cuentan con una buena relación; lo mencionado anteriormente indica que si se quiere llegar a una mejor comprensión sobre la prevención de los comportamientos delincuenciales, se debe comenzar por investigar el tipo de pautas de relación que existen al interior de las familias de las mujeres, recordando que la dinámica familiar es un factor primordial en la aparición de conductas delictivas.

Mebarak, Castro, Fontalvo y Quiroz (2016) realizaron una investigación titulada Análisis de las pautas de crianza y los tipos de autoridad, y su relación con el surgimiento de conductas criminales: Una revisión teórica, para la revista de criminalidad de Colombia, que tuvo por objetivo realizar una revisión teórica acerca de las pautas de crianza, los diferentes tipos de autoridad y la relación de estas con la conducta criminal. La metodología que usaron los investigadores, fue la realización de estudios de literaturas que fueron publicadas en los últimos seis años, sobre las pautas de crianza y los tipos de autoridad parental, y la posible relación con los orígenes de la conducta criminal. En los resultados se

halló, que al crecer en una determinada familia, ciudad, país o barrio puede ser un factor de protección para el desarrollo de una persona, no obstante, estos también pueden convertirse en factores de riesgo para el surgimiento de distintas conductas desadaptativas, incluyendo conductas criminales, es decir, uno de los factores que influyen de forma directa en la formación de conductas criminales es en la vida familiar, así también, los padres pueden formar criminales a través de pautas de crianza, de los valores que inculcan, de sus propias acciones y las que permiten y refuerzan, por la falta de relaciones dentro del núcleo familiar y justificando la acción antisocial por medio de comportamientos que ellos mismos utilizan para lograr lo que quieren conseguir en sus hijos. En conclusión, la familia es uno de los principales núcleos de socialización, adquisición de conducta y valores de personas, ejerce una importante influencia durante el desarrollo de los niños y resulta responsable de la estabilidad emocional del niño, inclusive hasta la edad adulta. El surgimiento de las conductas criminales converge muchos factores, y no se pueden ver las variables como una relación causal directa, pero queda claro, que las pautas de crianza muy permisivas o muy represivas, y los estímulos autoritarios o negligentes que el niño llega a experimentar en los primeros años de vida dentro de la familia, son un factor muy relacionado con la aparición y el desarrollo de comportamientos criminales en la adultez.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, que tiene por objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. El estudio tiene un diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato entre los 15 a 19 años de edad. Los instrumentos que fueron utilizados son La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martinez y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). En los resultados se encontró que existe una relación negativa y significativa en el ámbito doméstico entre la exposición a la violencia y algunas variables del funcionamiento familiar, específicamente con la adaptabilidad, la cohesión, la satisfacción con la familia y la comunicación, mientras que existe una relación positiva con el desapego. Es decir, que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Así también, se observó una predicción significativa entre la cohesión familiar y la

victimización en casa. En conclusión, es importante fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado, con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

1.2.2. Antecedentes nacionales

León (2016) realizó un estudio denominado Clima social familiar y la depresión de los internos por delito de violación del instituto nacional penitenciario. Lima, 2016, en Chimbote, con el propósito de determinar la relación entre el clima familiar y la depresión de los internos por delito de violación del instituto penitenciario-Lima, 2016. La población estuvo conformada por 61 internos del delito de violación, entre los 25 y 61 años de edad, del sexo masculino. Se utilizaron los instrumentos Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Autoevaluación para la Depresión de Zung. El diseño de la investigación fue transversal descriptivo correlacional. Obteniendo como resultados que existe relación significativa entre el clima social familiar y la depresión, así también, que el 44.26% en encuentra en la categoría alta en el nivel de clima social familiar, evidenciando tener un ambiente adecuado donde son respetadas las opiniones, existiendo comunicación y respeto entre los miembros de la familia de los internos. En conclusión, el mayor número de los internos del delito de violación, se ubican en la categoría promedio en las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad del clima familiar.

Ruiz, Gayoso y Prada (2017) en su investigación Funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un centro juvenil penitenciario, que tiene por objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un centro penitenciario. Se empleó los siguientes instrumentos, La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES IV) y el cuestionario de factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes (FR). La muestra se realizó a 160 adolescentes s sexo masculino cuyas edades se encuentran entre los 13 y 19 años, pertenecientes a un Centro Juvenil penitenciario de la ciudad de Chiclayo. El diseño utilizado es correlacional y de método descriptivo. En los resultados se encontró que existe relación negativa entre las escalas de funcionamiento familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes. Así también, se evidencio que existe relación positiva entre las escalas de funcionalidad familiar y el factor valoración

positiva de sí mismo. Por último, existe relación positiva entre las escalas de desunión y caos del funcionamiento familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas. A modo de conclusión, los autores llegaron que la familia puede cumplir la función de factor protector ante el consumo de drogas en adolescentes. Sin embargo, también puede predisponer al adolescente al consumo y al ingreso del mundo delictivo y de las drogas. Los adolescentes internos del centro juvenil penitenciario, pueden percibir a su familia con la existencia de un vínculo emocional y afectivo (cohesión), que muestre capacidad de poder adaptarse y manejar los cambios o conflictos (flexibilidad), así también, como la presencia de liderazgo autoritario, con control parental y disciplina rígida, por otro lado el adolescente al percibir menos desunión y caos familiar muestra un pensamiento de éxito, agrado y confianza en sí mismo, sin embargo si esto es lo opuesto existiría una mayor probabilidad al consumo de drogas y al mundo delictivo.

Miñope y Ñañez (2017) en su investigación titulada Relaciones intrafamiliares y estilos de pensamiento en sentencias por robo agravado de un centro penitenciario, Chiclayo 2017, que tiene por objetivo determinar la correlación entre relaciones intrafamiliares y estilos de pensamientos en sentenciados por robo agravado de una penitenciaría de la ciudad de Chiclayo. Es estudio de diseño transversal correlacional de muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 150 participantes sentenciados por el delito de robo agravado entre los 18 y 35 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de las relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el Inventario de Estilos de pensamiento de Sternberg (TSI). Los resultados obtenidos indican que las relaciones intrafamiliares no se relacionan con los estilos de pensamientos y que el estilo de pensamiento predominante de los internos es el ejecutivo. Por último, aquellos internos que no tienen comunicación de emociones, ideas y acontecimientos en un ambiente de respeto con sus familiares, llegan a ser menos capaces de seguir las reglas establecidas, de lograr la buena toma de decisiones costándoles definir prioridades. Es por ello que los autores recomiendan la mejora de las relaciones intrafamiliares de los internos mediante programas de intervención que sirvan de apoyo al fortalecimiento de los vínculos familiares.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Funcionalidad Familiar

La palabra funcionalidad según el diccionario etimológico de Chile (2001), proviene de las raíces latinas “*fungi*” (cumplir un deber) y *cionalidad* (cualidad relacionada con la acción y efecto), siendo funcionalidad la cualidad relacionada a la acción y efecto de cumplir un deber. Así también, la familia proviene del latín “*famulus*” que significa sirviente o esclavo, la palabra familia era equivalente a patrimonio e incluía no solo a los parientes sino también a los sirvientes de la casa del amo. Según la OMS (2009), la familia es el grupo primario de pertenencia de los individuos, constituida por la pareja y su descendencia.

Olalde (2013) efectuó un estudio en el que menciona que la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y sobrellevar en cada una de las etapas del ciclo vital y de las crisis por las que pueda atravesar, quiere decir, que cada miembro de la familia debe cumplir con tareas delegadas, que los hijos no presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en la lucha constante. Así también, Herrera (1997) presenta indicadores para la medición de un adecuado funcionamiento familiar: el cumplimiento eficaz de sus funciones económicas, biológicas y de cultura-espiritual, que permita el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros, que en el sistema familiar exista flexibilidad de las reglas y roles para la solución de los conflictos; que exista una comunicación clara, coherente y afectiva, que permita compartir los problemas y que la familia sea capaz de adaptarse al cambio.

Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar

Desarrollado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979. El modelo Circunflejo fue desarrollado en el intento de establecer un vínculo entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Este modelo es particularmente útil como diagnóstico relacional, porque está focalizado en el sistema familiar e integra tres dimensiones que reiteradas veces se han encontrado como relevantes en distintas teorías y abordaje clínico de la familia, en ellas se encuentra la *cohesión, flexibilidad y comunicación*.

La Cohesión, es definida como los lazos familiares entre los miembros de la familia entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado. Los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos tendrán en general relacionamiento problemático (Olson, 2006).

La dimensión de Flexibilidad, es la capacidad de cambio en el liderazgo familiar, los roles y las reglas del sistema. Se consideran 4 niveles de flexibilidad; rígido, estructurado, flexible y caótico. La hipótesis que maneja el autor es que los niveles balanceados de flexibilidad (estructurado y flexible) son más funcionales que los extremos (rígidos y caóticos). Esto se debería a que las familias necesitan tanto de estabilidad como de la capacidad de cambio para poder ser funcionales (Olson, 2006).

Por último, la tercera dimensión, Comunicación, que se considera como una dimensión facilitadora. Se define como destrezas, utilizadas en la pareja o el sistema familiar y es considerada fundamental para el movimiento en las otras dimensiones (Olson, 2006).

El Modelo Circunflejo, tiene como hipótesis principal, que las parejas y familias balanceadas funcionan en general de manera más adecuada que las parejas y familias no balanceadas (Olson, 2006).

Violencia Familiar

La palabra violencia viene del latín *violentia*, cualidad de *violentus*. Esta viene de *vis* que significa “fuerza” y *olentus* (abundancia). Es decir, es el que actúa con mucha fuerza (El diccionario etimológico de Chile, 2001). La Real Academia Española (2017) menciona que violencia es la acción y efecto de violentar o violentarse.

La violencia familiar según el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (MIMP, 2009) lo explica como todos los hechos de agresión que se producen en un hogar, es decir, la violencia que es ejercida en la convivencia familiar, por parte de uno de los miembros contra otros, contra uno o contra todos ellos. Incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre. También nos hace referente de los tipos de

violencia que existen, como la violencia psicológica, que es la agresión a través de palabras, humillaciones, amenazas y otras acciones para socavar su autoestima; violencia física, que es la agresión ejercida mediante golpes, y la violencia sexual, que es el acto de coacción hacia una persona a fin de que realice actos sexuales que ella no aprueba o la obliga a tener relaciones sexuales sin su consentimiento.

Según el programa de intervención Recuperando Eficacia Tomando Oportunidades (R.E.T.O) del INPE – De Vida (2013) los factores de riesgo en el nivel familiar suelen ser el abandono, el poco reconocimiento y expresión de afecto, la ausencia de normas y límites claros, la ausencia de respeto y disciplina, la poca claridad en los valores, los modelos paternos autoritarios o muy rígidos, el maltrato y violencia intrafamiliar, los problemas de comunicación, los conflictos familiares frecuentes, los patrones familiares de consumo de droga y los patrones familiares de conductas delictivas. Así como también nos menciona los factores de riesgo al nivel personal, como son, la poca tolerancia a la frustración, la búsqueda de nuevas sensaciones, la predisposición genética hacia el consumo de alcohol u otras drogas, la poca claridad en el proyecto de vida, la dificultad para el manejo de las emociones, la impulsividad, los problemas con la autoestima y auto concepto y la dificultad para postergar la satisfacción, todos estos factores imposibilitan al interno a su reinserción a la sociedad, es por ello que en la actualidad lo que se realiza en el medio penitenciario es trabajar con los factores de riesgo y en la búsqueda de factores protectores para el interno.

El Interno

El Instituto Nacional Penitenciario (INPE, 2014) menciona que el interno es la persona que se encuentra privado de libertad en un establecimiento penitenciario con condición jurídica de procesado o sentenciado (artículo 2° del Reglamento del Código de ejecución penal). La pena privativa de la libertad en el Perú tiene un fin resocializador. El artículo II del título Preliminar del Código de Ejecución Penal, indica que la ejecución penal tiene por objetivo la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad. La misma regla se aplica al procesado en cuanto fuera pertinente.

Teoría General de los sistemas (TGS)

Se encuentra relacionado con el trabajo de Ludwig von Bertalanffy, quien fue un biólogo alemán. Es así que por los años de 1925 nació la idea de la Teoría General de Sistemas (Bertoglio y Johansen, 1982). El concepto de sistema dado por Aguado (2004) se refiere a un conjunto de elementos relacionados entre sí que cumplen una o varias funciones; que tienen una historia de variaciones de estado y que mantienen una relación complementaria con su entorno, es por ello que ante algún cambio brusco del entorno puede afectar en el equilibrio del sistema rompiendo la relación que formaban entre sí.

Es así que la teoría general de los sistemas es una disciplina lógico-matemática, formal aplicable en varias ciencias empíricas, cuyas principales metas son, demostrar que existe una tendencia hacia la integración en las varias ciencias, naturales y sociales; que estas integraciones parecen girar en torno a una TGS; ser un recurso importante para buscar una teoría exacta en los campos no físicos de la ciencia; y que la teoría nos acerca a la meta de la unidad de la ciencia que puede conducir a una integración en la instrucción científica, (Bertalanffy, 1968). Esto será posible al análisis de las totalidades y las interacciones internas y las externas con su medio, es una poderosa herramienta que permite la explicación de los fenómenos que suceden en la realidad y también hace posible la predicción de la conducta futura, por lo que es el estudio de cómo se encuentra formado los sistemas, la relación que tiene con el medio que lo rodea y poder predecir cómo sería el comportamiento de esa realidad dadas ciertas variaciones del medio en el cual se encuentra insertado el individuo (Bertoglio & Johansen, 1982).

La TGS es en la actualidad muy aplicada en las distintas realidades, como en la ecología, sociales, psicológicas, pedagógicas o tecnológicas, y que ahora es un modelo para el estudio de la familia. Espinal, Gimeno y González (2006) hace mención que las escuelas de palo alto y Millán son los primeros lugares en donde surgen las intervenciones en terapia familiar con el modelo sistémico, posteriormente el modelo se desarrolla comparando resultados con las experiencias en la clínica y con la investigación empírica de laboratorio, al mismo tiempo, que incluye otras teorías psicológicas, como son el constructivismo, el psicoanálisis, la gestalt, el modelo cognitivo-conductual, la teoría del aprendizaje social, dejando el claro su capacidad holística de la teoría. (Bronfenbrenner, 1987) citado por Espinal, Gimeno y González (2006), considera a la familia como el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción.

Existen distintos sistemas que se encuentran relacionados unos a otros, y que se encuentran en diferentes escenarios de interacción con el ambiente. La familia es el microsistema (conjunto de interrelaciones que se producen en un medio inmediato) más importante porque conforma la vida de una persona durante muchos años, y son el punto de partida para el aprendizaje inicial del individuo con su relación con el ambiente. En el efecto contrario se encuentra el mesosistema familiar, que son los intercambios directos y más frecuentes de comunicación con personas ajenas a la familia pero que son de importancia para el desarrollo de nuestras habilidades sociales en las distintas etapas de nuestra vida, las cuales se encuentran inmersas la escuela, la pandilla, el club deportivo, partido político o la asociación de vecinos etc. De esta manera la familia recibe la influencia del mesosistema como temas tocados en los talleres de padres, el comportamiento de su hijo en el colegio, los amigos y sus temas de relaciones sexuales o consumo de drogas o de alcohol, el mesosistema puede ser un medio de apoyo para la familia de información, también puede convertirse en una fuente de apoyo para la delincuencia o el deterioro personal, como podría ser en el caso de un adolescente con faltas en el colegio, o ingresar al mundo del alcohol y las drogas en cuyo mesosistema de referencia de máxima importancia son las pandillas con quienes se refuerzan mutuamente (Espinal, Gimeno y González, 2006).

Por último, tenemos al macrosistema que son el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas que da forma a las instituciones sociales, es así que la cultura predomina en el entorno familiar y se vuelve una dimensión para poder ser comparada con otras culturas de origen de cada familia, como por ejemplo una familia musulmana que viene a vivir a un país católico puede demandar cambios que generen gran presión que sería difícil de poder asimilar (Espinal, Gimeno y González, 2006).

Teoría del Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad

Bandura y Walters (1974) menciona que las teorías del aprendizaje social pueden predecir si existieron cambios bruscos en la conducta en una edad predeterminada y que estos mismos cambios se deben a alteraciones bruscas de la educación social y de otras variables ambientales que dan rara vez en el aprendizaje social de los individuos durante años antes de su edad adulta. Así también, que en la etapa de la adolescencia en donde se encuentran en un estadio de transición en donde no son ni niños ni adultos, tienden a escoger a sus

amigos basándose en los valores que han adquirido de sus padres, por lo que su grupo de compañeros tienden a reforzar las normas de conductas que sus padres aprueban.

Por otro lado, Aroca, Bellver y Alba (2012) explica la relación que existe entre la teoría del aprendizaje social y la violencia familiar, mencionando que la familia en la antigüedad era vista como un lugar seguro, incluso aunque existiera el maltrato y que este solo existía en familias disfuncionales o con un miembro con psicopatología grave, situación que en los años 70 estuvo en tela de juicio. Según menciona Gelles y Cornell (1985) “es más probable que una persona sea asesinada, atacada físicamente, golpeada, abofeteada, azotada en su propio hogar, por otro miembro de la familia, que en cualquier otro lugar o por cualquier otra persona en nuestra sociedad” (p.12), explicándonos, así como la familia en donde debe existir protección entre todos sus miembros se vuelve en un lugar toxico para el desarrollo mental de los individuos afectados. Para Aroca, Bellver y Alba (2012) este enfoque rechaza la concepción innata de la agresividad humana, indicando que la base de la violencia es por aprendizaje modelado que se llega a producir en las relaciones interpersonales, en este caso, familiares. Asimismo, por medio de la imitación aprendemos nuevas conductas, pero no quiere decir que se pueda mantener. Aprendemos distintas conductas por medio de la observación de los modelos que se encuentran dentro de nuestro medio social, estas conductas aprendidas son reproducidas y mantenidas solo si conseguimos resultados deseables para nosotros, así también, un inhibidor de la conducta es la aceptación o el rechazo de otras personas importantes para el observado, que pueden ser los padres, amigos, pareja, que puede hacer que se mantenga la conducta o que se extinga. Por último, las experiencias de violencia que hayan presentado los hijos, puede conducirlos hacer potenciales adultos violentos con sus hijos y/o pareja, así como con sus progenitores en especial con la figura materna.

Modelo de desarrollo social de Hawkins

El presente modelo tiene la integración de las teorías del control y del aprendizaje social, según Hawkins y Weis (1995) menciona que el desarrollo social es un proceso en el que las unidades más importantes de socialización son la familia, la escuela y los compañeros, ya que influyen constantemente en el comportamiento, tanto de manera directa como indirecta. En este modelo las oportunidades de participación se consideran necesarias, pero que a pesar

de ello no son lo suficiente para llegar a un buen vínculo social. Los jóvenes deben presentar oportunidades para interactuar con personas y de participar en actividades con el fin de llegar a desarrollar el apego y el compromiso con otros individuos. Sin embargo, estos compromisos e interacciones solo serán tomados por los jóvenes si experimentan el vínculo de forma positiva. Uno de los requisitos planteados por los autores para el buen desarrollo de un vínculo social, es que exista la disponibilidad de brindar recompensas constantes para fortalecer los compromisos e interacciones sociales.

El proceso de vinculación inicia en la familia, Hawkins y Weis (1995) dicen que si los jóvenes experimentan oportunidades para participar en la familia, desarrollar conductas dentro de su sistema, cogniciones y habilidades sociales necesarias, podrán actuar de manera positiva en las interacciones y en las actividades familiares, así mismo, si son premiados de una manera coherente por sus acciones adecuadas, lograrían desarrollar el vínculo del apego, así como sentirse comprometidos y creer en la relación de su familia. Existiría un cambio negativo si estas condiciones no se encuentran presentes dentro del sistema familiar, generando que no se desarrolle el vínculo familiar.

El modelo de desarrollo social involucra a las familias, colegios y los grupos de personas en el que se desenvuelva el joven como objetivo de intervención, dependiendo en qué etapa se encuentre el individuo. Esta intervención busca recuperar y aumentar los vínculos sociales con la familia, la escuela y con su grupo de compañeros para que sean adecuadas. El modelo sugiera que todos los métodos de prevención deben buscar cambios en todas las unidades de socialización para lograr aumentar las oportunidades de premiar la participación en actividades, así como, en el desarrollo de buenas habilidades sociales para una adecuada interacción y participación con éxito, y, por último, generar sistemas de refuerzos claros y coherentes para obtener un comportamiento adaptado.

Según los autores el desarrollo social del joven presenta influencias de la familia de una manera directa o indirecta en el comportamiento delictivo. La influencia indirecta se da mediante los colegios, la creencia de la moral y las relaciones con compañeros. La poca existencia de vínculos familiares está relacionado al comportamiento delincuencial, por la falta de apego hacia los padres. Parte del propósito del modelo es fortalecer los vínculos entre los padres e hijos para prevenir algún comportamiento delincuencial.

1.4. Formulación al Problema

1.4.1. Problema general

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú, 2018?

1.4.2. Problema específico

Problema específico 01

¿Cómo se presenta los niveles de percepción real de la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú, 2018?

Problema específico 02

¿Existieron hechos de violencia familiar antes del ingreso al Establecimiento penitenciario de los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú,2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú.

La posible presencia de padres rígidos, con poca apertura en la comunicación, autoritarios, que brindan prohibiciones extremas o que son muy tolerantes, incluyendo ser observador o víctima de violencia familiar influye en el inicio del comportamiento delictivo del joven mostrando resentimiento, desconfianza, poca tolerancia a la frustración y dificultad para la toma de decisiones.

Los factores de la presencia de una familia disfuncional que suele tener dificultades para poder contribuir en el bienestar interrelacionar, y que, aunque los padres o tutores tengan el deseo de encargarse y proteger a sus niños, no saben cómo hacerlo de una manera natural y espontánea, ejerciendo en su mayoría de casos, la violencia familiar que convierte

al sistema en un factor de riesgo e influencia negativa para el inicio de conductas desadaptativas del individuo.

En el contenido se presentará conceptos y teorías que se encuentren relacionadas a la problemática de la disfuncionalidad familiar y violencia familiar que son variables importantes, considerando la labor del psicólogo clínico-forense en un establecimiento penitenciario.

Asimismo, la investigación aportara para la implementación de nuevos programas tanto para el interno como para la familia sobre la salud mental y emocional, la importancia de una adecuada relación entre el sistema familiar, manejo de emociones, etc., tanto en los familiares como en los internos del establecimiento penitenciario, teniendo en cuenta la población en la que nos desenvolvemos con un lenguaje claro y sencillo, recordando que la adecuada resocialización del interno es un trabajo multidisciplinario, que consta de la ayuda del profesional, del establecimiento penitenciario y de la familia del interno para lograr los objetivos del área de tratamiento, que es de humanizar y dignificar para resocializar al interno para el medio social.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis generales

Hi: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 01

Hi: Existe niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

H0: No existen niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

Hipótesis específicas 02

Hi: Existió violencia familiar antes del ingreso al establecimiento penitenciario (E.P) en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018

H0: No existió violencia familiar antes del ingreso al E.P en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar en qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivos específicos 01

Describir cómo son los niveles de percepción real de funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018

Objetivos específicos 02

Conocer si existió violencia familiar antes del ingreso al E.P de los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental cuantitativa, como explica Hernández, Fernández y Batista (2014) este diseño se da en la observación del fenómeno tal y como se da en su contexto natural, de esta manera poder analizarlos, esta investigación no experimental cuantitativa cuenta con el uso de estadísticas e instrumentos. Mejía (2005) menciona que la investigación cuantitativa es realizada cuando el investigador desea medir variables y expresar los resultados en valores numéricos (p. 36).

2.1.1. Tipo de estudio

La investigación es de tipo básica, según Gomero y Moreno (1997) este tipo de investigación busca el conocimiento teórico, teniendo por objetivo el provocar nuevas sapiencias, interesándose en el crecimiento del conocimiento en base a la realidad. La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, por lo que Salkind (1998) citado por Bernal (2010) señala que la investigación de tipo correlacional tiene como objetivo mostrar o examinar la relación de las variables o resultados de estas, pero en ningún momento explica que alguna es causa de la otra, es decir, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde el cambio de una influye de manera directa en el cambio de la otra, asimismo, indica que el tipo descriptivo es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio, detallando las partes, categorías o clases de ese objeto (Bernal, 2010).

Asimismo, Hernández Et al. (2014) hacen mención que el tipo de investigación transaccional o transversal, utilizada en el estudio, recolecta datos en un mismo momento, teniendo el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (p.154). Para Bernal (2010), son aquellas por las cuales se obtiene información del objeto de estudio en un solo momento dado, como si fueran fotografías instantáneas (p.118).

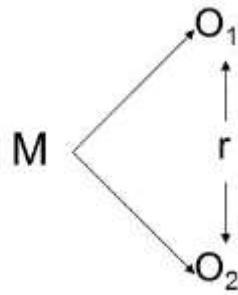


Figura 1: Fórmula descriptivo correlacional. Sánchez y Reyes (2006)

Dónde:

M : Internos Primarios de un establecimiento penitenciario.

O1: Funcionalidad Familiar.

O2: Violencia Familiar.

r : Correlación entre la Funcionalidad Familiar y la Violencia familiar.

2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1:

Operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa, esto significa que debe cumplir con tareas encomendadas, que los hijos no presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en la lucha constante (Olalde, 2013).	Se utiliza el instrumento FASES III está diseñado para evaluar cómo ven actualmente los individuos a su familia (lo percibido), describiendo el grado de satisfacción con el sistema familiar actual. Lo percibido es importante porque aporta una medida de satisfacción familiar con el presente, esto permite evaluar hipótesis desarrolladas en relación a tipos de familias extremas dentro del modelo circunplejo, lo cual hace al modelo más libre de prejuicios valorativos. Esta hipótesis menciona que las familias extremas funcionarían bien, en medida de que todos los miembros de la familia les guste esa forma de funcionar (Olson Et al., 1980).	Cohesión	Desligada		Ordinal Politómico 1= Casi nunca 2= Una que otra vez 3= A veces 4= Con frecuencia 5= Casi siempre
				Separada	1,3,5,7	
				Conectada	,9,11,1	
				Aglutinada	3,15,1 7 y 19	
			Adaptabilidad		2,4,6,8	
				Rígida	,10,12,	
				Estructurada	14,16,	
				Flexible	18 y 20	
				Caótica		

Tabla 2:

Operacionalización de la variable Violencia Familiar

Variabl e	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia Familiar	La violencia, consiste en el uso intencionado de la fuerza física en contra un semejante con el propósito de herir, abusar, humillar, dominar, destruir, o causar la muerte. Las causas tienen relación con lo social, político y cultural, pues la violencia y las conductas agresivas se aprenden y desarrollan a lo largo de la infancia y la adolescencia, en el ámbito familiar, en el trabajo y en los medios de comunicación (Rojas, 1995).	Se utiliza el cuestionario de Chapa y Ruiz (2012), que mide violencia familiar y que contiene 7 ítems originalmente, realizando la adaptación del cuestionario agregando 6 ítems obteniendo la cantidad de 13 ítems para el mejor manejo y recolección de información. Es tipo dicotómico donde los elementos son la presencia de violencia y la ausencia de esta misma.	Presencia de Violencia	Violencia física, psicológica y sexual.	Puntajes de encuesta: 1 a más puntos	Nominal Si=1 No=0
			Ausencia de Violencia	Ningún tipo de violencia	Puntaje de encuesta : 0 puntos	

Extraído de Chapa y Ruiz (2012)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Hernández Et al (2014), menciona que la población es un conjunto de casos que mantengan relación ante una serie de detalles. Para Supo (2014) la población son un conjunto de todos los elementos que deseamos estudiar y a estos elementos lo definió como unidades de estudio (p. 7). La investigación cuenta con la cantidad de población de internos de 4,303 en todo el distrito de Ancón de las cuales la cifra de internos que se encuentran en la calidad de primarios son 1,564 dato brindado en el informe estadístico del mes de Julio (Informe Estadístico, INPE, 2017).

2.3.2. Muestra

La muestra está constituida por 122 internos primarios de los delitos de contra el patrimonio, contra la libertad sexual, Homicidio simple y tráfico ilícito de drogas de los pabellones 1 A y 1 B del Módulo III del centro penitenciario Ancón II. Según Hernández Et al (2014), indican que la muestra es el subgrupo de la población, es decir, una fracción de toda la población que nos ayudara para la realización de los cuestionarios. Además, Supo (2014) menciona que la muestra es la parte de la población, o llamada subconjunto de lo que se va a investigar, también que para la construcción de la muestra no siempre se deberá hacer a partir de las unidades de estudio, sino de las unidades de muestreo.

El muestreo utilizado es de método probabilístico - aleatorio simple, ya que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para ser parte de la muestra, y como menciona Hernández Et al (2014) se utiliza cuando en el conjunto de una población, tiene la variable o variables objeto de la medición.

2.3.3. Criterios de inclusión

Se tuvieron ciertos criterios de inclusión para la muestra, entre ellos se encuentran:

- Internos que tengan primer ingreso en un establecimiento penitenciario.

- Contestar el mínimo de ítems por instrumentos.
- Internos que se encuentren dentro de su pabellón.
- Internos del sexo masculino.
- Internos desde los 18 años hasta los 70 años de edad.

2.3.4. Población de exclusión

- Ausencia del interno en el pabellón por encontrarse castigados en meditación, trabajo, estudio, o en actividades propias del establecimiento penitenciario.
- Internos que se negaron a realizar la prueba.
- Internos con problemas visuales, deterioro cognitivo por la edad o por consumo de sustancias.
- Internos que se encuentren hospitalizados en la clínica del penal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Para Guillen y Valderrama (2013) los instrumentos de recolección de datos son medios auxiliares que utiliza cada investigador para recolectar, registrar, filtrar y codificar datos, para luego utilizar los resultados para cualquier tratamiento estadístico.

Las variables de estudio, Funcionalidad familiar y violencia familiar, serán medidas por medio de cuestionarios por lo que el diseño de investigación es cuantitativo, según Bernal (2010) los cuestionarios son conjuntos de preguntas que están diseñadas para encontrar los datos necesarios para la investigación, con el propósito de alcanzar los objetivos del estudio. Este instrumento obtiene la información de la variable de análisis que es el objeto de estudio y centro del problema de la investigación.

Para Hernández Et al. (2014) los cuestionarios son los instrumentos más utilizados para la recolección de datos y que sus preguntas deben tener congruencia con el planteamiento del problema y con las hipótesis.

2.4.2. Validación y confiabilidad del Instrumento

Se realizó la validez de contenido con el apoyo de los jueces expertos, utilizando el coeficiente de validación V de aiken para el análisis de los resultados respecto a la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. Asimismo, se halló el alfa de Cronbach de los instrumentos de adaptabilidad y cohesión familiar (FASES III), para el inventario multicultural de la expresión de la cólera y hostilidad (IMECH) y para el cuestionario de antecedentes de violencia familiar se utilizó el Kr-20 de Kuder Richardson.

Instrumento de medición para la Variable Funcionalidad Familiar:

Se emplea la escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Barnes y Olson (1982). El Fases III consta de 20 ítems distribuidos en dos escalas, en las cuales 10 ítems son para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad. Existen dos ítems para cada uno de las cinco sub-dimensiones de la dimensión de cohesión: vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, e intereses y recreación. Hay dos ítems para las cinco sub-dimensiones de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo, control y disciplina, y cuatro ítems para el concepto combinado de roles y reglas. Asimismo, consta de cinco opciones de respuesta en escala de Likert (casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, y casi siempre).

Piloto

El piloto utilizado para el análisis de la fiabilidad de la prueba IMECH fue de 55 internos primarios de un establecimiento penitenciario entre los 18 a 60 años con grado de instrucción de primaria completa e incompleta a superior. Obteniendo un alfa de Cronbach (≥ 0.7) de .728 que indica que la prueba es confiable.

Instrumento de medición para la Variable Violencia Familiar:

Se utiliza el cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012) de la universidad Nacional de San Martín, basada en las teorías de Rojas y Romero (1995). La duración de la aplicación es de aproximadamente entre los 10 y 15 minutos, en una población adolescente. Se realizó la adaptación del cuestionario agregando 6 ítems del original, obteniendo la

cantidad de 13 ítems para el mejor manejo y recolección de información en el momento de la aplicación del instrumento, cada pregunta presenta entre 2 a 8 alternativas de respuestas. Las puntuaciones son de 1 a 13 puntos que significa la presencia de violencia y 0 puntos la ausencia de violencia.

Piloto

El piloto utilizado para el análisis de la fiabilidad de la prueba Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar fue de 57 internos primarios de un establecimiento penitenciario entre los 18 a 60 años. Obteniendo un Kr20 de (≥ 0.7) de .928 que indica que la prueba es confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis, se elaborará la base de datos de las dos variables en el programa informático Excel 2016 y en el paquete estadístico de ciencias sociales spss versión 24.

Se empleará el análisis cuantitativo de la estadística descriptiva, utilizando la media, la desviación estándar, la moda, mediana, curtosis, asimetría, varianza, porcentajes entre otros, así como la generación de tablas y gráficos como por ejemplo los histogramas. En el siguiente paso, se analizará las bases de datos para verificar su distribución, utilizando la prueba de normalidad en donde se manejará el estadístico de Kolmogorov - smirnov por lo mismo que la muestra será mayor de 50 individuos.

Por último, para comparar las hipótesis generadas anteriormente, se utilizará el análisis de correlaciones.

2.6. Aspectos éticos

La ética de la ciencia es una la ciencia con conciencia, una ciencia cuyas ideologías e instrumentos se utilicen de manera adecuada (Bernal, 2010, p.18).

Popper citado por Bernal (2010), considera que la ciencia, más que una teoría del conocimiento, debe observarse como una actitud de respeto a la vida humana y a la moral proponiendo el bienestar, procurando el mejoramiento de las condiciones de la vida de toda la sociedad, en síntesis, se necesita hacer ciencia con compromiso para construir una

sociedad basada en la ética, humana, racional, con una visión amplia del mundo y del propio ser humano.

Se trabaja bajo la participación de los internos primarios del pabellón 1 A y 1 B del módulo III de un establecimiento penitenciario en el distrito de Ancón que cumple con las características descritas en los criterios de inclusión y exclusión planteados anteriormente. El establecimiento penitenciario que aceptó ser parte de la investigación es E.P Ancón II, al cual se brindó un consentimiento escrito a la autoridad para la aprobación de la realización de las pruebas que sería en un tiempo aproximado de 30 minutos dentro de los talleres de psicología, y que tuvo lugar en sus pabellones a cargo de un estudiante de psicología quien se encargó de la explicación y recojo de los instrumentos utilizados, así como también de absolución de las dudas de algunos de los participantes. Antes de iniciar la prueba, se le explico los objetivos de la investigación y que es de carácter confidencial, luego se realizó la entrega de los instrumentos FACES III y Cuestionario de antecedentes de Violencia familiar, finalmente se efectuó la lectura de las instrucciones enfatizando de que es anónima y que deben responder con total seriedad.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis Descriptivos de las variables

Tabla N°3:

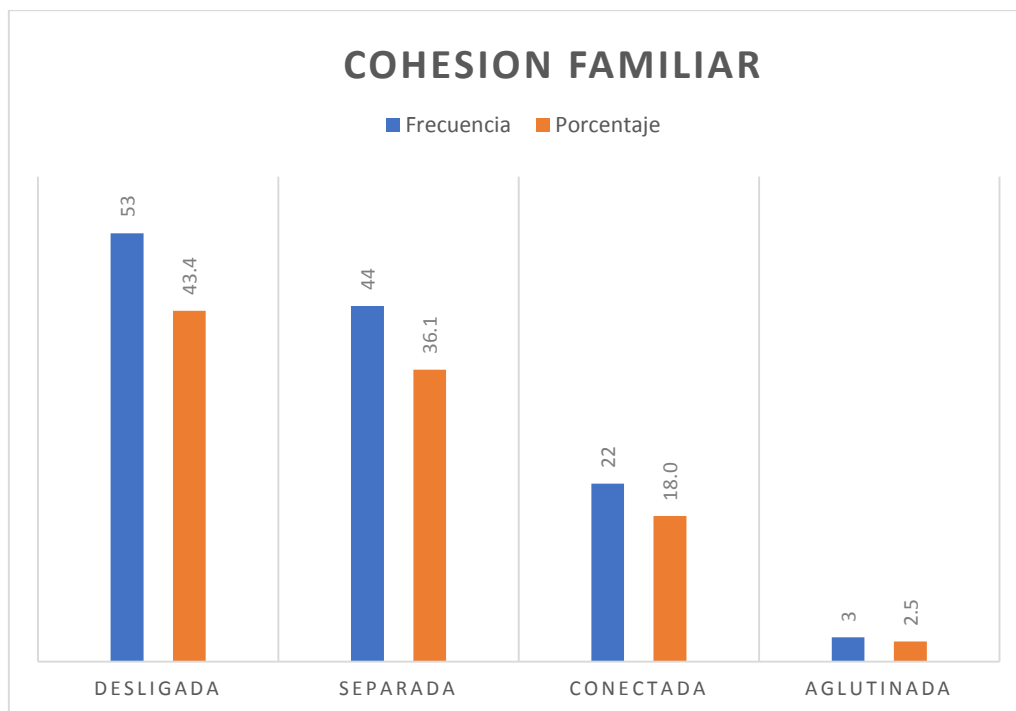
Niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Cohesión Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima-Perú, 2018.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	53	43.4
Separada	44	36.1
Conectada	22	18
Aglutinada	3	2.5
Total	122	100

En la Tabla 3, se observa las subdimensiones de la dimensión Cohesión familiar en donde el 43.4 % de la muestra se encuentra en una situación Familiar Desligada, es decir, con extrema separación emocional, falta de lealtad hacia la familia y muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros. El 36.1 % se encuentra en el nivel de Separación, en donde existe separación emocional, se prefieren los espacios separados viviendo en el mismo hogar, los intereses son distintos y la recreación se lleva a cabo más separada que compartida. El 18% es de nivel Conectada, existiendo cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, enfatizando el involucramiento familiar y permitiendo la distancia personal, y por último y con bajo porcentaje 2.5 %, el nivel Aglutinada, en donde la cercanía emocional es extrema, se demanda la lealtad en la familia, los miembros de la familia dependen de uno del otro y se llega a expresar la dependencia afectiva.

Gráfico N°1:

Gráfico de los Niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Cohesión Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima, 2018.



En el gráfico 1, se observa las subdimensiones de la dimensión Cohesión familiar en donde el mayor porcentaje se encuentra en el subnivel Desligada (43.4 %) y en la de Separación (36.1 %) y en bajo nivel de porcentaje las subdimensiones de Conectada (18%) y aglutinada (2.5 %).

Tabla N°4:

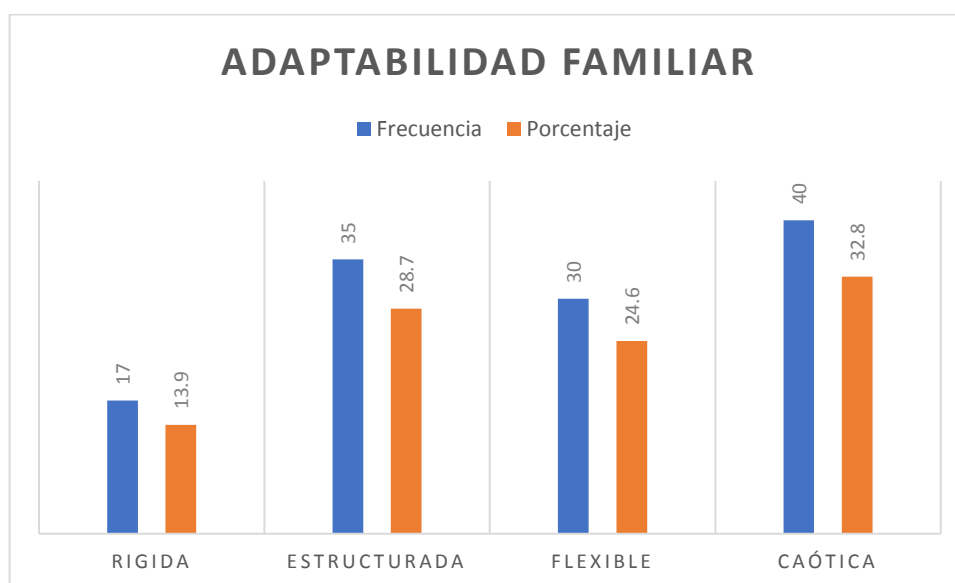
Niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Adaptabilidad Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima, 2018.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	17	13.9
Estructurada	35	28.7
Flexible	30	24.6
Caótica	40	32.8
Total	122	100

En la tabla 4, se observa la dimensión de Adaptabilidad familiar con sus respectivas subdimensiones, en donde localizamos un porcentaje alto en Caótica (32.8%), es decir, que el liderazgo es limitado e ineficaz, la disciplina es muy poco severa, las decisiones parentales son impulsivas y existe falta de claridad en los roles. Así también, en el nivel de Estructurada (28.7%), siendo una familia en donde la disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias, los padres toman las decisiones y los roles pueden ser estables, pero pueden compartirse. Por otro lado, los niveles con porcentajes bajos se encuentran Flexibles (24.6%) cuando en la familia existe acuerdos en las decisiones, la disciplina puede ser algo severa, el liderazgo es igualitario, permitiendo los cambios y las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, y, por último, el nivel Rígida (13.9%), siendo familias de liderazgo autoritario, la disciplina es estricta, rígida, y de aplicación severa.

Grafico N° 2:

Gráfico de los niveles de Funcionalidad Familiar según la dimensión de Adaptabilidad Familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario Lima, 2018.



En la Grafico 2, se observa la dimensión de Adaptabilidad familiar con sus respectivas subdimensiones, en donde localizamos un porcentaje alto en Caótica (32.8%), el nivel de Estructurada (28.7%), y con porcentajes bajos se encuentran el subnivel de familia Flexible (24.6%) y el subnivel de familia Rígida (13.9%).

3.2. Estadística Inferencial

Tabla N°5:

Pruebas de normalidad de las variables de estudio – Kolmogorov Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	,093	122	,012
VIOLENCIA FAMILIAR	,189	122	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la verificación de hipótesis, se utilizó la prueba Kolmogorov - Smirnov que brindo un resultado de significancia ($p < 0.05$) en funcionalidad familiar de ,012 y de Violencia familiar de ,000 que demuestran que las variables son no paramétricas (Tabla 5).

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

Tabla N°6:

Correlación entre las variables Violencia Familiar y Funcionalidad familiar con sus dimensiones de Adaptabilidad y Cohesión familiar.

			FUNCIONALIDAD FAMILIAR	COHESION FAMILIAR	ADAPTABILIDAD FAMILIAR
Rho de Spearman	VIOLENCIA FAMILIAR	Coefficiente de correlación	-,248**	-,287**	-0.090
		Sig. (bilateral)	0.006	0.001	0.325
		N	122	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6. Se presenta el análisis de correlación de las variables Funcionalidad Familiar y Violencia Familiar, en donde se encontró el valor de $r = -,248^{**}$ ($p < 0.05$) considerando como un tamaño del efecto pequeño ($d < 0.2, r^2 = 0.06$), siendo una correlación negativa perfecta (Guillen y Valderrama, 2013), que significa, que a mayor Funcionalidad familiar menor presencia de violencia familiar. . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva, indicando que existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

Por otro lado, se observa las correlaciones de las dimensiones de Funcionalidad familiar con la variable Violencia familiar, donde se muestra, el valor de $r = -,287^{**}$ ($p < 0.05$) entre Cohesión Familiar y violencia familiar, considerado como un tamaño del efecto pequeño ($d < 0.2, r^2 = 0.08$), teniendo correlación significativa inversa; por último, se observa que la dimensión Adaptabilidad Familiar y Violencia familiar tiene un valor de correlación de $r = -0.090$ ($p > 0.05$) no existiendo relación entre ambas variables.

Hipótesis específicas 01

Hi: Existe niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

H0: No existen niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

Tabla N° 7:

Niveles según los subniveles de percepción real familiar del Test Fases III de la variable Funcionalidad Familiar.

FASES III	
	%
Cohesión	
Desligada	43.4
Separada	36.1
Conectada	18.0
Aglutinada	2.5
Adaptabilidad	
Rígida	13.9
Estructurada	28.7
Flexible	24.6
Caótica	32.8

En la tabla 7. Se observa que la muestra de 122 internos percibe a su familia, en la dimensión Cohesión, como desligada (43.4%) describiéndola como una familia de extrema separación emocional y falta de lealtad familiar, y como una familia Separada (36.1%) prefiriendo los espacios separados dentro de su mismo hogar, y en la dimensión Adaptabilidad, es percibida como Caótica (32.8%) en donde existen decisiones parentales impulsivas y un liderazgo ineficaz; por lo que se acepta la hipótesis nula, indicando que no existe niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018, por lo que la mayoría de la muestra se ha encontrado en una familiar de condición disfuncional.

Hipótesis específicas 02

Hi: Existió violencia familiar antes del ingreso al establecimiento penitenciario (E.P) en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

H0: No existió violencia familiar antes del ingreso al E.P en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.

Tabla N°8

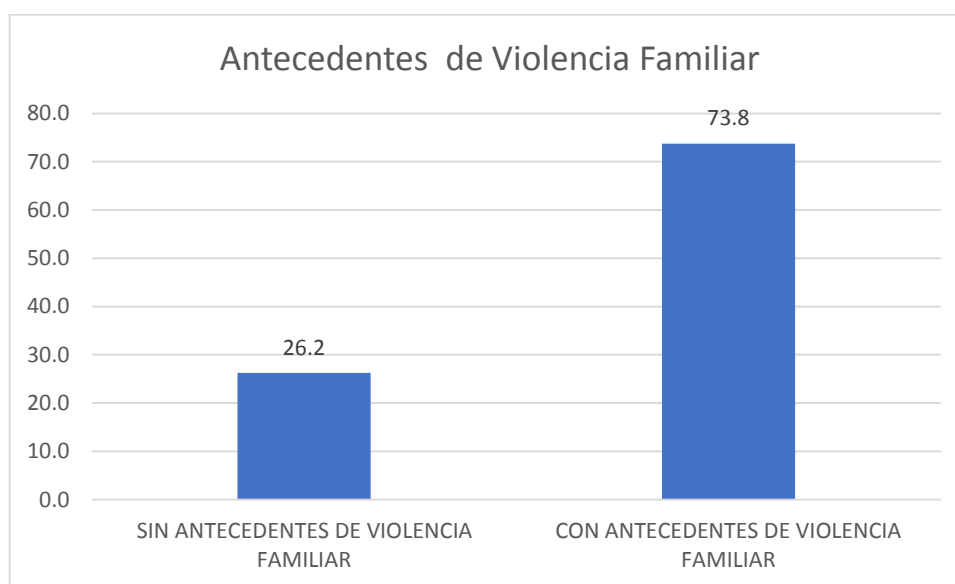
Presencia y Ausencia de Antecedentes de Violencia Familiar

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SIN ANTECEDENTES DE VIOLENCIA FAMILIAR	32	26,2
	CON ANTECEDENTES DE VIOLENCIA FAMILIAR	90	73,8
	Total	122	100,0

En la tabla 8. Se observa los resultados del cuestionario de antecedentes de violencia familiar, en donde el 73,8% de la muestra, presenta antecedentes de violencia familiar antes del ingreso al establecimiento penitenciario, y el 26,2% correspondientes a 32 internos, mencionan que no presenciaron violencia familiar en sus hogares.

Gráfico N°3

Gráfico de la Presencia y Ausencia de Antecedentes de Violencia Familiar



En el gráfico 4. Se muestra los porcentajes de los 122 internos primarios de un establecimiento penitenciario, en donde el 73,8% de la muestra, presenta antecedentes de violencia familiar antes del ingreso al establecimiento penitenciario, y el 26,2% no me presento antecedentes de violencia familiar.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación fue determinar en qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-2018, y cómo estas alteraciones de la funcionalidad familiar y la exposición a la violencia familiar pueden ser factores de riesgo para el inicio de la conducta criminal. En este capítulo se procederá a describir brevemente ambas variables estudiadas para luego discutir los resultados que se han obtenido.

Respecto a la funcionalidad familiar se encontró en la dimensión de Cohesión familiar que la mayoría de las familias son percibidas por los internos como Desligadas, mostrando que existe una cohesión baja, representándose por la extremada separación emocional con intereses desiguales, por la necesidad y preferencia por los espacios separados teniendo una relación problemática (Olson, 2006). Por otro lado, en la dimensión adaptabilidad, se encontró que la mayoría de las familias eran percibidas como Caóticas, es decir, que el liderazgo es limitado e ineficaz, la disciplina es muy poco severa, las decisiones parentales son impulsivas y existe falta de claridad en los roles (Olson, 2006).

El programa de intervención Recuperando Eficacia Tomando Oportunidades (R.E.T.O) del INPE – De Vida (2013) menciona que los factores de riesgo en una familia disfuncional, suelen ser, el poco reconocimiento y expresión de afecto, la ausencia de normas, límites claros, la ausencia de respeto y disciplina, la poca claridad en los valores, los modelos paternos autoritarios o muy rígidos, los problemas de comunicación, los conflictos familiares frecuentes y la violencia familiar. Por otro lado, Ovalles (2007) indica que este tipo familia con baja funcionalidad y con presencia de violencia familiar, pueden tener gran influencia en las conductas transgresoras, y en la delincuencia juvenil.

Por otro lado, en las investigaciones previas, el liderazgo autoritario, con control parental y disciplina rígida, con desunión y caos familiar podría hacer que exista una mayor probabilidad al consumo de drogas e ingreso al mundo delictivo (Ruiz, Gayoso y Prada, 2017), Así también, que los padres pueden formar criminales a través de pautas de crianza, como en los valores que les inculcan a través de sus propias acciones y las que permiten y refuerzan, por la falta de relaciones dentro del núcleo familiar y justificando la acción antisocial por medio de comportamientos que ellos mismos utilizan para lograr lo que quieren conseguir en sus hijos (Mebarak, Castro, Fontalvo y Quiroz, 2016). Esto se debería

a que las familias necesitan estabilidad, capacidad de cambio y comunicación para poder lograr ser funcionales (Olson, 2006). Por lo tanto, es necesario fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia (Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala, 2016).

En cuanto a la hipótesis general de la investigación, se encontró que existe relación negativa ($p < 0.05$, $r = -.248^{**}$) con tamaño del efecto pequeño ($d < 0.2$, $r^2 = 0.06$), entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018, por lo que a menos Funcionalidad familiar que presenten los internos, mayor será la existencia de violencia familiar y viceversa, asimismo, el valor de $r = -.287^{**}$ ($p < 0.05$) en la dimensión Cohesión Familiar que tiene una relación negativa con un tamaño del efecto pequeño ($d < 0.2$, $r^2 = 0.08$), y el valor de $r = -0.090$ ($p > 0.05$) en la dimensión de adaptabilidad familiar, que no presenta relación significativa. Lo mencionado concuerda con la investigación de Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en donde obtuvieron como resultado que existe una relación negativa y significativa entre la exposición a la violencia y en las dimensiones de funcionamiento familiar, como en Cohesión familiar ($p < 0.05$, $r = -.33^{**}$), pero en la dimensión Adaptabilidad familiar ($p < 0.05$, $r = -.19^{**}$) los investigadores encontraron una relación negativa, a comparación con el estudio realizado en dicha muestra penitenciaria.

A nivel específico, la hipótesis 1, se halló que no existe niveles altos de percepción positiva en la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018, por lo que el 18% del nivel de Familia conectada, es el porcentaje más bajo de percepción positiva que tendrían los internos hacia su familia, ya que los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión son el nivel de separado; por la existencia de límites parento-filial claros con cierta cercanía entre padres e hijos, pero se alienta la separación personal, y el nivel conectado; por lo que existe una cercanía emocional y lealtad familiar esperada. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general relacionamiento problemático, encontrándose en la muestra el porcentaje más alto en el nivel de familia Desligada con el 43.3%, que pertenece a la dimensión de Cohesión y el 32.8% en el nivel de familia caótica de la dimensión de Adaptabilidad (Olson, 2006), por lo que la mayoría de la muestra se ha encontrado en una situación familiar con problemas

que se da en la comunicación clara, coherente y afectiva, sin poder compartir problemas y que pueda ser capaz de adaptarse al cambio (Olalde, 2013).

En la hipótesis específica 2, se determina que existió violencia familiar en un 73.8% de la muestra, antes del ingreso de los internos al establecimiento penitenciario. Reportando haber sido víctimas de violencia psicológica y/o verbal, agresión a través de palabras, insultos, desprecios, humillaciones, amenazas o violencia física, mediante golpes, empujones, bofetadas, que eran vivenciadas por los internos (MIMP, 2009). Por lo que se puede determinar que cuando se producen comportamientos antisociales, es muy probable que la familia haya faltado en su deber de socialización, y de protección (Aebi, 2003).

En síntesis, según los análisis encontrados, se demuestra que, a menor funcionalidad familiar, mayor sería la presencia de violencia familiar, y que existen relaciones significativas entre las dimensiones de adaptabilidad familiar y cohesión familiar con la violencia familiar, en donde cohesión presenta una relación grande con la violencia familiar. Por lo tanto, si los internos hubieran experimentado oportunidades para participar en la familia, desarrollar conductas dentro de su sistema, cogniciones y habilidades sociales necesarias, podrían haber actuado de manera positiva (Hawkins y Weis, 1995) y respetar las normas sociales.

Finalmente, el estudio realizado puede ser de gran utilidad para el trabajo y educación en las familias de los internos, tanto en el medio penitenciario, como en el medio externo, ya que la familia también puede ser factor de protección para la resocialización del interno, así como también, para disminuir la criminalidad en nuestra sociedad.

V. CONCLUSIONES

Respecto a la investigación se concluye lo siguiente:

Primera: Se determinó que la medida en que se relaciona la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018, es de significancia inversa ($p < 0.05$, $r = -.248^{**}$) con tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0.06$, $d < 0.2$). Indicando que, a menor Funcionalidad familiar, mayor será la presencia de violencia familiar.

Segunda: Se detalló que no existen niveles altos de percepción real positiva en la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018, siendo el 18% el porcentaje más bajo en percepción real positiva de la muestra, en el nivel de Familia conectada, de la dimensión Cohesión. Por otro lado, el porcentaje más alto es el 43.3 % de la muestra que percibe a su familia como desligada, en la dimensión de cohesión, y el 32.8% percibe a su familia como caótica, en la dimensión de adaptabilidad, es decir, que el liderazgo es limitado e ineficaz y la disciplina era muy poco severa.

Tercera: Se conoció la existencia de antecedentes de violencia familiar antes del ingreso de los internos al establecimiento penitenciario, con el 73.8% de la muestra víctima de violencia familiar. Por lo que se puede determinar que cuando se producen comportamientos antisociales, es muy probable que la familia haya faltado en su deber de socialización, y de protección.

VI. RECOMENDACIONES

Según la investigación realizada, se recomienda lo siguiente:

Primera: Se recomienda realizar nuevas investigaciones de tipo descriptivo correlacional con las variables de funcionalidad familiar y violencia familiar en la misma población penitenciaria, ya que existen pocas investigaciones en una población que se encuentra restringida, de tal manera se podría diferenciar los diferentes tipos de delitos afectados por los cambios familiares.

Segunda: Replicar la investigación a otros sectores del país, a nivel regional, donde se pueda obtener diferentes informaciones que puedan contribuir en la creación de nuevas leyes para el trabajo con la familia en un medio penitenciario y externo, de tal manera, aportar en la disminución de la criminalidad peruana.

Tercera: Comprometer a la familia en el trabajo de la resocialización del interno, ya que esto ayudaría no solo a fortalecer lazos familiares, sino también a generar al interno proyectos de vida dentro de lo establecido por las leyes, así también, como en las participaciones de los programas multidisciplinarios del penal y de diferentes actividades que se realizan en el medio penitenciario.

Cuarta: Elaborar otras investigaciones en la población penitenciaria, para la creación de nuevas pruebas psicométricas, o para la elaboración de programas de terapias familiares usando la información de este estudio.

VII. REFERENCIAS

- Aguado, J. (2004). *Introducción a las teorías de la información y la comunicación*. Facultad de Comunicación y Biblioteconomía. Universidad de Murcia. Pág. (26 – 44).
- Aebi, M. (2003). Revista electrónica de Ciencia Penal y Criminología. *Familia Disociada y Delincuencia: El caso suizo en los años 1990*. Universidad de Sevilla: España.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y Desarrollo de la Personalidad*. Universidad Alianza. Editorial Alianza.
- Bertoglio, O., y Johansen, O. (1982). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Editorial Limusa.
- Bertalanffy, L. (1968). *General System Theory, Foundations, Developmen, Applications*. George Braziller: Nueva York
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Industrias Atoto: México. Segunda edición.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Cámara colombiana del libro: Bogotá, Colombia. Tercera edición.
- Chapa, S., y Ruiz, M. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N°0031 Maria Ulises Dávila Pinedo. Morales. Octubre – diciembre 2011*. Tesis para obtener grado de licenciatura de enfermera. Universidad Nacional de San Martín.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Revista internacional de sistemas. 14 (21-34).
- Fernández, E., Rodríguez, B., Sánchez, M., Díaz, M., y Sánchez, F. (2010). *Psicología de la emoción*. Editorial: Universitaria Ramón Areces.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Revista Acción Psicológica. Madrid: España. Vol. 13, N°2.
- Gelles, R. y Cornell, C. (1985). *Intimate violence in families*. Londres: Sage

- Grillet, E., Montaña, M., & Rodríguez, T. (2014). *Regresión Lineal Múltiple Cuadrática aplicada a la ingeniería y a otras ciencias*. Proyecto de carrera. Universidad Nacional Experimental de Guayana.
- Guillen, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Escuela de Post Grado. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo: Perú
- Hawkins, D. & Weis, J. (1995). Revista Comunicación Lenguaje y Educación. *El modelo del desarrollo social: un enfoque integrado a la prevención de la delincuencia*. Tomo 27 (115-133).
- Herrera, S. (1997). Revista Cubana de Medicina General Integral. *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Versión On-line. Recuperado el 06-10-2017 por http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial: Interamericana. México. Sexta edición.
- Instituto Nacional Penitenciario (INPE- 2017). *Informe estadístico Penitenciario*. Recupero el 15 – 11 – 2017 por <https://www.inpe.gob.pe/concurso-a/estad%C3%ADstica/80-informe-setiembre-2017/file.html>
- La defensoría del Pueblo del Perú (2005). *La protección penal frente a la violencia familiar en el Perú*. Edición por: Asociación Cultural María Plaza: Lima-Perú. (Pág. 39)
- La real academia española (2017). Recuperado el 06/10/2017 por <http://dle.rae.es/?id=KiERmtp>
- Leon, A. (2016). *Clima Social Familiar y la Depresión de los Internos por delito de violación del instituto Nacional Penitenciario.Lima,2016*. Tesis para obtener grado de licenciada en psicología. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote: Perú
- Mejía, E. (2005). *Método de la investigación científica*. Unidad de post grado. Editorial: Universidad Mayor de San Marcos. Lima: Perú

- Mebarak, M., Castro, G., Fontalvo, L., y Quiroz, N. (2016). *Revista Criminalidad. Análisis de las pautas de crianza y los tipos de autoridad, y su relación con el surgimiento de conductas criminales: una revisión teórica*. Colombia: Bogotá. Vol N° 58. Pág (61-70)
- Miljánovich, M., Huerta, R., Campos, E., Torres, S., Vásquez, V., Vera, K., Diaz, G. (2013). *Revista IIPSI. Violencia Familiar: Modelos explicativos del proceso a través del estudio de casos*. Facultad de Psicología Universidad Mayor de San Marcos: Lima. Vol. N°1. Pag (29-44)
- Ministerio de la mujer y población vulnerable (2009). *Plan nacional contra la violencia hacia la mujer, 2009-2015*. Pag (127- 132). Lima: Perú
- Ministerio de la mujer y población vulnerable (2018). *Programa Nacional contra la violencia Familiar y sexual: Casos atendidos a personas afectadas por hechos de violencia contra las mujeres, los integrantes del grupo familiar y personas afectadas por violencia sexual en los CEM a nivel nacional Enero-Mayo 2018*. Lima: Perú
- Miñope, K. y Ñañez, G. (2017). *Relaciones intrafamiliares y estilos de pensamiento en sentenciados por robo agravado de un centro penitenciario, Chiclayo 2017*. Tesis para obtener grado de licenciado de Psicología. Universidad Señor de Sipán. Pimentel: Perú
- Molina, R. y Arbeláez, G. (2014). *Influencia del vínculo familiar en el proceso de resocialización de las mujeres reclusas en el establecimiento penitenciario y carcelario COIBA/PICALEÑA, Ibaque-Tolima*. Proyecto de investigación como opción de grado para optar el título de psicólogo. Universidad Nacional Abierta y a distancia UNAD. Colombia. Recuperado el 04-10-2017 por file:///E:/%C2%A0/CICLO%20X/TESIS/tesis%20Unad.pdf
- Montolío, C., Bellver, C. y Alva, J. (2012). *Revista Complutense de Educación. La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental*. Universidad de Valencia y Universidad de Zaragoza: España. Vol.23 (487-511).
- Morán, G. y Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. Editorial Mexicana: México. Primera edición.

- Moscoso, M. (2008). Revista persona. *La hostilidad: Sus defectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica*. (11) 77-90.
- Olalde, L. (2013). *Funcionalidad Familiar de acuerdo al tipo de familia en base al modelo circunplejo en pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica adscritos a la unidad de medicina familiar No. 75 Nezahualcóyotl*. Tesis para obtener el diploma de especialista en medicina familiar. Universidad Autónoma. México: Toluca. Recuperado el 08-07-2018 <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/14013>
- Olson, D., Russell, S. y Sprenkle, H. (1980). *Circumplex model of marital and family systems II: Empirical studies and clinical intervention. Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*. Tomo 1. Pág. 129-179.
- Olson, D., Gorall, D y Tiesel, J. (2006). *FACESIV & the circumplex model*. Minneapolis, MN: Life Innovations.
- Organización Mundial de la Salud. (2009). *Definición de familia según la OMS*. Recuperado el 08-10-2017 por <http://cbitis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html>
- Organización Mundial de la Salud. (2005). *Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer: Primeros resultados sobre prevalencia, eventos relativos a la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia*. Impreso: Suiza
- Ortega, R. y Mora, M. (1997). Revista de educación. *Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares*. (313), 7 – 27.
- Ovalles, R. (2007). *Incidencia de la disfunción familiar asociada a la delincuencia juvenil*. Capítulo criminológico. Vol.35 (1).
- Pérez, C. (2008). *Técnicas de análisis multivariante de datos: aplicaciones con spss*. Madrid: España.
- Pérez, M. & Uceda, I. (2016). *La ira: Comprender y lidiar con la ira*. Editorial: Grupo 5.

Programa de intervención R.E.T.O INPE – DEVIDA (2013) *Recuperando Eficacia Tomando Oportunidades: Manual del Facilitador*. Lima: Perú. (1).

Rojas, L. (1995). *Las semillas de la violencia*. España: Madrid. Ed. (7). Pág. 11.

Ruiz, L., Gayoso, M. y Prada, R. (2017). Revista Paian. *Funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un Centro Juvenil Penitenciario*. Universidad privada señor de Sipán. Chiclayo: Perú. Vol. 8, N°2 (13-28)

Sánchez, C., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial visión universitaria.

Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Impreso: Lima. Primera edición.

ANEXOS

ANEXO A

ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMETRICAS E LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION

Tabla 9:

Fiabilidad de la prueba Adaptabilidad y cohesión Familiar (FASES III)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	20

En la tabla 9 obtenemos los resultados del análisis de fiabilidad de la prueba Adaptabilidad y cohesión familiar (FASES III) con el valor de ,728, y según el rango de Cronbach, se determina que el instrumento de medición es de consistencia altamente aceptable.

Tabla 10:

Confiabilidad por el método de dos mitades de Guttman de la prueba Adaptación y Cohesión Familiar (FASES III)

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,691
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,592
		N de elementos	10 ^b
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,646
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,785
	Longitud desigual		,785
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,779

a. Los elementos son: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10.

b. Los elementos son: P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20.

En la tabla 10, se muestra a través del coeficiente de dos mitades de Guttman, el valor de 0.779, que indica que la prueba tiene consistencia.

Tabla 11:

Fiabilidad de la Dimensión de cohesión de la prueba FASES III

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	10

En la tabla 11, se observa los resultados del análisis de fiabilidad de la dimensión Cohesión Familiar obteniendo el valor de 0.780 y según el rango de Cronbach, se determina que el instrumento de medición es de consistencia altamente aceptable.

Tabla 12:

Fiabilidad de la Dimensión de Adaptabilidad de la prueba FASES III

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,590	10

En la tabla 12, se observa los resultados del análisis de fiabilidad de la dimensión Cohesión Familiar obteniendo el valor de 0.590 y según el rango de Cronbach, se determina que es aceptable.

Tabla 13:

Fiabilidad del Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar mediante el método de Kuder y Richardson, Kr-20.

Kr-20	N de elementos
,928	13

En la tabla 13, se observa los resultados del análisis de fiabilidad usando el Kr-20 del Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar obteniendo el valor de 0.928, determinando que el instrumento de medición es altamente aceptable.

Tabla 14:

Dos mitades del Cuestionario de Antecedentes de Violencia Familiar

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,860
		N de elementos	7 ^a
	Parte 2	Valor	,787
		N de elementos	6 ^b
	N total de elementos		13
Correlación entre formularios			,774
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,873
	Longitud desigual		,873
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,854

a. Los elementos son: R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7.

b. Los elementos son: R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13.

En la tabla 14, se muestra a través del coeficiente de dos mitades de Guttman, el valor de 0.854, que indica que el Cuestionario tiene consistencia.

ANEXO B

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Funcionalidad familiar y violencia familiar en internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018

AUTORA: María Cristina Alarcón Acevedo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú, 2018?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>Problema específico 01</p> <p>¿Cómo se presenta los niveles de percepción real de la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú, 2018?</p> <p>Problema específico 02</p> <p>¿Existieron hechos de violencia familiar antes del ingreso al Establecimiento penitenciario de</p>	Objetivo general	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.</p> <p>H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis especificas 01</p>	Variable 1: Funcionalidad Familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Cohesión	Desligada	.1,3,5,7,9,11,13,15,17 y 19	Ordinal
				Separada		Politomico
				Conectada		1= Casi nunca
	Aglutinada	2= Una que otra vez				
	Adaptabilidad		2,4,6,8,10,12,14,16,18 y 20	3= A veces		
		Rígida		4= Con frecuencia		
		Estructurada				
		Flexible				
			Caótica		5= Casi siempre	
			Variable 2: Violencia Familiar			

los internos primarios de un establecimiento penitenciario de Lima-Perú,2018?	Conocer si existió violencia familiar antes del ingreso al E.P de los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018	<p>Hi: Existe niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.</p> <p>H0: No existen niveles altos de percepción positiva ante la funcionalidad familiar en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas 02</p> <p>Hi: Existió violencia familiar antes del ingreso al establecimiento penitenciario (E.P) en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018</p> <p>H0: No existió violencia familiar antes del ingreso al E.P en los internos primarios de un establecimiento penitenciario en Lima-Perú, 2018</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Presencia de Violencia	Violencia física, psicológica y sexual.	Puntajes de encuesta: 1 a 7 puntos	Nominal
			Ausencia de Violencia	Ningún tipo de violencia	Puntaje de encuesta: 0 puntos	Si=1 No=0
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: Tipo Descriptiva correlacional transaccional</p> <p>DISEÑO: No experimental cuantitativa</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población está representada por 4,303 internos reclusos en</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad Familiar</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III)</p>	<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Se utilizará la estadística descriptiva para presentar de forma ordenada la información que queremos destacar de forma resumida. Se usará:</p>			

<p>MÉTODO: Cuantitativo</p>	<p>establecimientos penitenciarios en todo el distrito de Ancón.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Probabilística</p> <p>Aleatorio Simple</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>La muestra según el método aleatorio simple será de 122 internos primarios de un establecimiento penitenciario.</p>	<p>Autor: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee.</p> <p>Año: 1985</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Adolescentes</p> <p>Forma de Administración: Colectivo e individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Violencia Familiar</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Violencia Intrafamiliar</p> <p>Autor: Chapa y Ruiz</p> <p>Año: 2012</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración: Individual y Grupal</p>	<p>Tablas cruzadas</p> <p>Gráficos (histogramas)</p> <p>Tendencias centrales:</p> <p>Media (paramétrica)</p> <p>Mediana</p> <p>Moda</p> <p>Dispersión:</p> <p>Desviación típica</p> <p>Varianza (diferencia) - variabilidad</p> <p>Forma</p> <p>Asimetría, curtosis, etc.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>kovmorov ya que la muestra será mayor de 50 participantes.</p>
------------------------------------	---	--	---

ANEXO C

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

CUESTIONARIO DE ANTECEDENTES DE VIOLENCIA FAMILIAR

INSTRUCCIONES: Responde marcando con una (x) algunos acontecimientos ocurridos dentro de tu etapa de la niñez (6 a 11 años) y adolescencia (12 a 18 años) con respecto a la violencia familiar.

1.- Puedes decirnos como es el ambiente en tu hogar, con tus padres:

- (a) Tranquilo
- (b) Se molestan entre sí
- (c) Discuten continuamente
- (d) Hay miedo

2.- En la relación con tus padres, apoderados o tutores ellos:

- (a) Te tratan con cariño, te comprenden y te respetan
- (b) Te insultan
- (c) Te amenazan constantemente
- (d) Te maltratan físicamente

3.- ¿Quién iniciaba la violencia en tu familia?

- (a) Padre
- (b) Madre
- (c) Hermanos
- (d) Abuelos
- (e) Yo
- (f) Más de uno lo hacía
- (G) Nadie inicia violencia

4. ¿Qué tipo de violencia era la más frecuente en tu familia?

- (a) Maltrato físico: golpes
- (b) Maltrato verbal: ofensas, insultos, reclamos, gritos, etc.
- (c) Maltrato emocional: no te quieren, te dejan solo (excluyen), te botan de casa, te hacen llorar, etc.
- (d) Abuso Sexual
- (e) No hay violencia en mi familia

5. ¿Consideras que la relación que existía entre tus padres era?

- (a) Excelente
- (b) Muy Buena
- (c) Buena
- (d) Regular / normal
- (e) Insuficiente

- (f) Mala
- (g) Muy Mala
- (h) Pésima

6. ¿Tus padres, apoderados o tutores te golpeaban?

- (a) Si
- (b) No

7.- ¿Has sido agredido físicamente por tus padres, apoderados o tutores?

- (a) Siempre
- (b) Casi Siempre / muy seguido
- (c) A Veces / en ocasiones
- (d) Casi nunca / muy rara vez
- (e) Nunca

8- ¿Tus padres te criticaban, insultaban o amenazaban?

- (a) Si
- (b) No

De haber crítica, insulto o amenaza ¿con que frecuencia ocurre?

- 1. Diariamente ()
- 2. Semanalmente ()
- 3. Otro (especifique).....

9.- Cuando alguno de tus familiares llegaba a tu casa de mal humor; borracho o drogado.

- (a) No creaba una situación de violencia en tu hogar
- (b) Te insultaba, criticaba y/o amenazaba
- (c) Te golpeaban, te tiraban objetos
- (d) Te obligaban a tener relaciones sexuales

10.- Cuando en tu hogar había problemas de falta el dinero, falta de trabajo o alguna enfermedad grave, etc., tus padres:

- (a) Se comunicaban contigo y planteaban soluciones
- (b) Te insultaban, criticaban y amenazaban
- (c) Te golpeaban, te tiraban objetos
- (d) Otros (especifique).....

11.- Cuando tus padres se molestaban contigo por alguna falta:

- (a) Te corregían de buena manera orientándote.
- (b) Te corregían a gritos
- (c) Te corregían con insultos fuertes
- (d) Te golpeaban

12.- ¿Has visto como algún miembro de tu familia le pegaba o dañaba físicamente, amenazaba o insultaba a otro familiar?

- (a) Siempre

- (b) Casi Siempre / muy seguido
- (c) A Veces / en ocasiones
- (d) Casi nunca / muy rara vez
- (e) Nunca

13.- ¿A tus padres parecía no interesarle si estás bien de salud, no preguntaban normalmente por tus notas y actividades del colegio, no se preocupaban si estás bien alimentado o no, etc.?

- (a) Verdadero
- (b) Falso

ANEXO D

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

(FASES III)


INSTRUCCIONES: A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

- Casi Nunca (1)
 Una que otra vez (2)
 A veces (3)
 Con Frecuencia (4)
 Casi siempre (5)

Le pedimos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcado con una (x) la alternativa que según usted refleja cómo vive en su familia.

		Casi Nunca (1)	Una que otra vez (2)	A veces (3)	Con frecuencia (4)	Casi siempre (5)
1	Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas, se siguen las alternativas de solución de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Cada miembro de mi familia debe aprobar los amigos que cada uno de nosotros tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Todos los miembros de mi familia se sienten más unidos que con personas que son externas a mi familia.	1	2	3	4	5
8	En mi familia manejamos turnos para el momento de realizar los quehaceres del hogar.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padres, apoderados, tutores e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas suelen cambiar en mi familia	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en mi familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quién se encargará de las labores en el hogar.	1	2	3	4	5

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo, Dr. Antonio Lagarte Aranguan
 docente de la Facultad de Humanidades y Escuela
 Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este (precisar
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Relación entre la funcionalidad familiar y la violencia
familiar en internet primarios de un establecimiento
peruano de Lima - Perú, 2018."

del (de la) estudiante Maria Cristina Almonón Acevedo
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 29.7% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.



Lugar y fecha.....14/09/18 SJL.....

[Firma]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 47913187

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Elab. por Dirección de Investigación	Revisó



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

⁶
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

¹
RELACIÓN ENTRE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA VIOLENCIA
FAMILIAR EN INTERNOS PRIMARIOS DE UN ESTABLECIMIENTO
PENITENCIARIO DE LIMA – PERÚ, 2018

AUTORA

ALARCÓN ACEVEDO, MARIA CRISTINA

ASESOR

Mgr. LUIS ANTONIO LAZARTE ARANGUREN

Resumen de coincidencias ×

29 %

< >
Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

29	1	scielo.isciii.es Fuente de Internet	2 %	>
	2	Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante	1 %	>
	3	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
	4	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	1 %	>
	5	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
	6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
	7	documents.mx Fuente de Internet	1 %	>
	8	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1 %	>
	9	www.inpe.gob.pe Fuente de Internet	1 %	>
	10	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
	11	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
	12	docplayer.es	1 %	>



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Maria Cristina Alarcón Acevedo, identificado con DNI N° 47352655,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Relación entre la funcionalidad familiar y la violencia familiar en
interiores primarios de un E.P. 2018 en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 47352655

FECHA: 13 de Noviembre del 2018.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Repositorio del SGC		Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--	---------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Académico profesional de Psicología,
UNFOCAL ROSAS VERDES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Alarcón Acevedo, María Cristina

INFORME TITULADO:

Relación entre la funcionalidad familiar y la violencia
familiar en internos primarios de un establecimiento penitenciario
de Lima - Perú, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Obtener el título profesional de licenciada en Psicología.

SUSTENTADO EN FECHA: 25-09-2018

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN